



Como decíamos en nuestra HOJA INFORMATIVA del martes pasado, las intervenciones que se hicieron ese día en la Mesa de Negociación sobre voluntariedad y creación de nuevos grupos de descanso, y sobre todo las que hizo el mando que representa en la Mesa a CCOO, en la que decía que **...se necesitaba adornar el sistema de descanso para poderse explicar a los conductores**, nos hizo pensar que ya se había celebrado alguna reunión en Zona Franca 2 donde se podría haber llegado a un inicio de acuerdo entre la dirección de TMB y los dirigentes del SUCA. Ese fue el motivo por el que acabábamos nuestra HOJA INFORMATIVA con la frase **...YA TIENEN EL SANTO, AHORA SOLO LES FALTA VESTIRLO Y ADORNARLO.**

No estábamos equivocados. Hoy podemos afirmar que nuestras sospechas eran ciertas. A través de diferentes fuentes hemos podido comprobar que efectivamente hubo una reunión en Zona Franca 2, el pasado lunes 13 de junio, entre la dirección de TMB y el SUCA a la que asistieron Mena de CCOO, Faus del SIT, Chito de UGT y Navarrete del ACTUB. Parece que en aquella reunión se sentaron las bases de por donde tendría que llegar el acuerdo: creación de dos nuevos grupos de descansos, recompensa económica, voluntariedad para los viejos... A dicha reunión asistieron dos miembros del colectivo de mandos, un mecánico de mantenimiento y un solo conductor. Resulta curioso ver quien decide un sistema de descanso para los conductores...

REUNIÓN DE LA MESA DE NEGOCIACIÓN JUEVES 16 DE JUNIO

La empresa llama al orden al SUCA

Jornada curiosa la vivida este jueves. Como todos los días no se cumplió el horario de inicio que, oficialmente, está establecido a las 9:30. Está vez la reunión empezó con retraso debido a la ausencia de un delegado de CCOO y después de que el resto de los representantes presentes de este sindicato abandonaran la sala, en señal de protesta, porque la Mesa no les dejó sustituir al delegado que faltaba con un asesor. Hay que decir que nadie del SUCA abandono la Mesa en señal de solidaridad con Comisiones y que el mediador consulto a toda la Mesa si por esta vez se podía hacer "la vista gorda" siendo la contestación de ACTUB, UGT y CGT que no. Finalmente pudo empezar la reunión en la que se noto, en positivo, la ausencia de la persona que en la reunión del martes pasado decía que **...había que vestir el sistema de descansos**

La empresa empezó la reunión diciendo que el adelanto a cuenta de convenio solicitado desde hace semanas por los sindicatos lo decidirá a finales de este mes, **siempre que ella considere que ha habido avances en la negociación que respondan a sus intereses**, en caso contrario no habrá gesto de buena voluntad en la negociación. Seguidamente Tintoré presentó en la reunión nueva documentación en la que desarrollaba su propuesta del martes pasado, Tintoré apenas pudo terminar su intervención, desde CGT le hicimos ver que la información que traía estaba mal elaborada: económicamente no cumple con las expectativas de la plantilla, la jornada que decía que teníamos que trabajar estaba mal calculada, la supuesta reducción de jornada tampoco corresponde con la realidad... Lo peor fue ver como la empresa daba por sentado o acordado **algo que jamás se había pactado en la Mesa**, un hipotético acuerdo para que en el futuro convenio figuren dos nuevos grupos de descanso. Desde CGT le manifestamos a la empresa que es posible que a ese acuerdo se hubiese llegado en otra mesa paralela, ajena a la oficial, y que Tintoré confundiese las reuniones.

Después de unas intervenciones titubeantes, el SUCA cambió de postura pidiendo un calendario único para todos los conductores, que mantenga o supere los beneficios del que ahora disponemos. **Los que el miércoles iban vendiendo el producto por las cocheras, y tragaban con la perdida de los días de convenio y calidad y con la reducción de las vacaciones a 23 días, el jueves tenían que dar marcha atrás.** Hay que decir que de este cambio de actitud sólo son responsables los trabajadores que están pendientes de la negociación.

El jueves fue un gran día para los trabajadores de TB. Sin la presencia de uno de los puntales de la empresa en la Mesa de Negociación y teniendo en cuenta la reacción de rabia que habían tenido los conductores por la publicación de la propuesta de la empresa del martes anterior, **todas las intervenciones de los conductores presentes en la Mesa de Negociación fueron en el sentido de "cargarse" la propuesta empresarial.** Desde CGT valoramos positivamente esta reunión porque se ha evitado, de momento, seguir discriminando a compañeros, porque los logros que se consigan en este convenio deben ser para todos. CGT manifiesta reunión tras reunión que queremos trabajar lo mismo que los compañeros mecánicos o administrativos. Que los mismos niveles de clasificación profesional impuestos en esta empresa trabajen las mismas horas y que las únicas diferencias sean por el hecho de cobrar el trabajo de los fines de semana, las fiestas oficiales o la noche. Estamos contentos que el SUCA se acerque a nuestras posturas y que lo deje claro de una vez por todas en sus escritos, **algo que no sucede en la mesa** donde la ambigüedad de

sus comentarios expone que no saben lo que quieren. Ahora hay que conseguir que pidan lo que quieren los trabajadores, dos fiestas a la semana y reducción de jornada, pero PARA TODOS.

La dirección de la empresa termino la reunión "echándose las manos a la cabeza" recriminándoles a los miembros del SUCA por su cambio de actitud y llamándoles al orden. Por el contenido de las intervenciones que hubo ese día en la negociación está claro que los dirigentes del SUCA no informan a todos los miembros de su representación del contenido de las reuniones extra-oficiales a las que asisten.

Seguimos igual

Vuelve a comenzar tarde la reunión. Entre que empiezan tarde y que acaban muy pronto, uno se pregunta para que venimos. Tres horas de negociación con recesos que han durado hora y media.

Hoy tocaba hablar de temas económicos, que la empresa, como hace habitualmente, ha derivado hacia el sistema de descansos. Seguimos sin comprender que parte de **“queremos un único sistema de descansos para todo el colectivo de conductores”** aún no ha entendido la dirección.

En el tema económico han dicho que aumentarán el IPC estatal con su correspondiente revisión para todos aquellos conceptos retributivos que no estén modificados en otras partes de este convenio, o sea, todo lo conocido como extraordinario. Tintoré hábilmente nos ha vuelto a intentar colar, con la excusa del tema económico, la subida que tendrían los diferentes grupos de descansos que la empresa da por acordados.

Dan dinero para todo aquel que voluntariamente quiera joderse, y entrar en los **sistemas deficitarios en descansos de la empresa**. Para la gente que se quede en los grupos 50, el aumento representaría el IPC más un 0,54%. Para los que cambien al grupo 250, o Evolution 3, el aumento sería del 2,70%. Y para aquel que no quisiera ningún fin de semana, y tener sólo 30 días en sábado o domingo, el aumento sería de un 11,6%. Parece que a **la empresa cuando quiere, sí que tiene dinero para ofrecer**, y que la propuesta de incremento para los voluntarios de los grupos 170's es de 254,50 €, por encima de aquella reivindicación histórica del 2002 de los 240 euros que la empresa aprovechó para llamarnos **aristócratas del volante**.

Tintoré vuelve a explicar como quedarían los conductores si aceptáramos sus propuestas, para los grupos 50 está subida sería de 142 € al año más el IPC, aumento que llegaría a 3.053 € para los que aceptaran quedarse sin fines de semana. Todo esto representaría un aumento en la masa salarial (el montante económico que se nos paga a todos los trabajadores todos los años) de apenas un 1,24%. **¡Que barato quieren que nos vendamos!** La empresa en un acto de magnificencia ya nos ha dicho que no puede aumentar más los salarios pero como es consciente que **“la gente” se busca la vida en otras empresas para poder llegar a fin de mes**, lo que nos propone es que busquemos la manera para permitir que los conductores puedan trabajar los días que quieran de sus descansos semanales. Increíble hasta donde llega la obscenidad de la empresa que lejos de pactar subidas que permita a la plantilla vivir con desahogo propone que ese desahogo lo alcancemos haciendo más horas extras.

Pese a que hoy no estaba previsto hablar de descansos, desde uno y otro lado ha vuelto a salir el tema, incluso desde el SUCA se le ha pedido a la empresa que haga otras propuestas porque las que hay encima de la mesa no las pueden aceptar. En CGT creemos que no nos podemos quedar parados viéndolas venir, creemos que es también una obligación sindical hacer propuestas en este tema y eso es lo que hemos hecho, aprovechando la petición del SUCA, hemos entregado una propuesta razonada que esperamos “estudien con cariño”. Si están pidiendo propuestas a la empresa esperamos que no le hagan ascos a las nuestras y al menos nos den la posibilidad de discutirlos. Una propuesta que esta basada en que también deben incrementarse los servicios en laborable para poder cuadrar la gente necesaria los fines de semana. Esta propuesta incluiría la reducción de jornada de los trabajadores de TB y el aumento de la contratación. Una propuesta que puedes ver en el UTOPIA que acompaña esta HOJA INFORMATIVA.

Tras esta intervención los representantes del SUCA han vuelto a presentar su Plataforma económica y después nos ha tocado el turno a nosotros, en nuestra intervención hemos querido destacar varios puntos de nuestras peticiones que desgraciadamente no son asumidas por “nuestros compañeros de viaje” a la vez que hemos dejado muy claro que no estamos dispuestos a aceptar bajo ningún motivo que nos vuelvan a meter otro convenio donde las horas extras sean de obligado cumplimiento o donde los conductores tengan que hacer más horas que el resto de trabajadores de autobuses. Desde CGT hemos vuelto a exigir **la desaparición del tiempo de presencia de los conductores y pasar su valor económico al salario Base del NIVEL 6**, para nosotros con esta propuesta también saldrían beneficiados el resto de compañeros, mecánico y administrativos incluidos en este nivel.

También nos hemos quedado solos, otra vez, defendiendo que la paga que actualmente solo cobran los MIES en concepto de OBJETIVOS y que no esta regulada en convenio, pase a regularse y pagarse a toda la plantilla. La empresa y el SUCA, como siempre, se mantienen mudos...
